Casella postale 329
6802 Rivera
T. 091 936 10 30
info@monteceneri.ch
www.monteceneri.ch

Comune di Monteceneri

Funzionario incaricato: Samantha Martinetti
Ufficio del segretario
D. 091 936 10 48
samantha.martinetti@monteceneri.ch
RM 371/2026

Lodevole Consiglio comunale

Bironico, 9 giugno 2026

Risposta all'interpellanza della signora Chiara Filippini a nome del gruppo PLR Monteceneri e del signor Marco Truaisch a nome del gruppo Alto Vedeggio Rosso Verde inerente all'edilizia scolastica

Gentile signora Filippini, Egregio signor Truaisch,

il Municipio di Monteceneri, con riferimento all'interpellanza presentata lo scorso 1. giugno, comunica quanto segue:

1. **Nell'iniziativa si fa riferimento a un "preoccupante immobilismo riguardo all'edilizia scolastica". Il Municipio conferma questo immobilismo? Il Municipio si è già chinato su un esame di possibili soluzioni relative all'edilizia scolastica nel corso delle ultime legislature?**
   a) **In caso negativo: il Municipio è intenzionato ad effettuare, oppure sta già effettuando degli approfondimenti in tal senso?**
   b) **In caso affermativo invece quali sono stati i principali risultati?**
   c) **Sempre in caso affermativo: sono stati elaborati degli scenari? Se sì quali sono stati i principali risultati emersi anche in relazione ai costi, alle ubicazioni, rispettivamente all'evoluzione del numero di alunni?**

   Il Municipio non condivide l'affermazione secondo cui vi sarebbe stato un immobilismo nel settore dell'edilizia scolastica. Al contrario, nel corso delle ultime legislature sono stati svolti diversi approfondimenti tecnici e pianificatori finalizzati a individuare la soluzione più adeguata a rispondere alle esigenze future della scuola comunale.

   In particolare, nel mese di novembre 2023 è stato conferito allo studio Suisse Projets – DDF Group un mandato finalizzato alla determinazione dei criteri di ponderazione e alla valutazione comparativa delle principali varianti di sviluppo dell'edilizia scolastica comunale. L'obiettivo era quello di riunire e analizzare in modo coordinato gli studi e gli approfondimenti svolti negli anni precedenti, considerando diverse ipotesi, tra cui il mantenimento dell'attuale organizzazione scolastica, le soluzioni Quadrelle Nord, Quadrelle Sud e Marcurin.

   Lo studio, concluso nel corso del 2024, ha preso in esame una serie di criteri oggettivi, tra cui il programma funzionale, la qualità degli spazi, l'accessibilità, l'ubicazione, gli aspetti logistici, le tempistiche realizzative, gli aspetti pianificatori, la conformità con il Piano regolatore vigente, gli oneri gestionali, i costi d'investimento e gli eventuali costi di dismissione.

Dall'analisi comparativa è emerso che la variante denominata "Quadrelle Sud" rappresenta la soluzione complessivamente più favorevole, risultando la più interessante e perseguibile sotto il profilo pianificatorio, economico e gestionale.

Il Municipio si è pertanto già chinato sulla questione dell'edilizia scolastica e dispone di elementi tecnici concreti a supporto delle proprie valutazioni.

2. **Da quanto riportato sul sito ISUAV sembrerebbe che la tendenza degli alunni iscritti all'ISUAV sia in calo. Il Municipio ritiene che questo possa essere un dato importante per valutare la necessità oggettiva di nuove edificazioni scolastiche come richiesto dall'iniziativa su altri sedimi oltre a quanto già utilizzato attualmente per le scuole elementari?**

   Lo studio presentato dallo studio Suisse Projets – DDF group tiene conto dello sviluppo demografico fino al 2028. Le proiezioni in tal senso, anche a livello di popolazione scolastica ticinese, sono in costante diminuzione.

3. **Qualora vi fosse l'intenzione di procedere con una nuova edificazione scolastica su altri sedimi, ad es. Marcurin come proposto nell'iniziativa in oggetto, il Municipio è in grado di valutare quale possa essere un'altra eventuale destinazione degli stabili scolastici esistenti (Rivera, Bironico, Mezzovico, Medeglia e Isone) qualora venissero dismessi?**
   a) **il Municipio ritiene che potrebbe essere possibile sfruttare quanto già presente sul territorio apportando i dovuti accorgimenti strutturali e di ammodernamento senza procedere con nuove edificazioni su altri sedimi?**

   La destinazione degli stabili eventualmente dismessi o un eventuale ristrutturazione degli stessi non è stata ancora decisa.

4. **Infine, dal testo dell'iniziativa emerge che il Comune di Monteceneri è proprietario di 31/37 del sedime sul quale si chiede di stanziare un credito di progettazione. Il Municipio ha già presentato in passato formalmente ai comproprietari del sedime in oggetto una richiesta (anche non prettamente legata a un'eventuale edilizia scolastica) per verificare la loro disponibilità a un'eventuale vendita o cessione?**
   a) **In caso affermativo, quando hanno risposto e con quali contenuti?**

   Nel corso del 2019 il Municipio di Monteceneri ha sottoposto agli Esecutivi di Isone e Mezzovico-Vira una proposta formale di riassetto fondiario del comparto, finalizzata ad attribuire a ciascun Comune la proprietà esclusiva di una porzione definita del sedime, eliminando l'attuale situazione di comproprietà.

   La proposta non è stata accolta dagli altri Municipi interessati, che hanno invece espresso la volontà di mantenere una riflessione congiunta sul futuro utilizzo e sulla destinazione del comparto, ricercando una soluzione condivisa tra tutti i comproprietari.

Confidiamo di aver dato soddisfazione alla vostra interpellanza.

PER IL MUNICIPIO DI MONTECENERI

Il Sindaco

P. Solcà

COMUNE DI MONTECENERI

Il Segretario

C. Sasselli

Lodevole Municipio
Comune di Monteceneri
Via Cantonale 65
6804 Bironico

Rivera, 01 giugno 2026

INTERPELLANZA EDILIZIA SCOLASTICA

Onorevole Sindaco, onorevoli municipali,

in virtù delle facoltà concesse dall'art. 66 della LOC e dal Regolamento comunale a nome dei gruppi PLR Monteceneri e Alto Vedeggio Rosso Verde presentiamo la seguente interpellanza.

A seguito della pubblicazione dell'iniziativa popolare comunale: "Per una scuola elementare unica e moderna sul terreno di Marcurin" pubblicata in data 22 maggio 2026 ci permettiamo di porre le seguenti domande al lodevole Municipio:

1. Nell'iniziativa si fa riferimento a un "preoccupante immobilismo riguardo all'edilizia scolastica". Il Municipio conferma questo immobilismo? Il Municipio si è già chinato su un esame di possibili soluzioni relative all'edilizia scolastica nel corso delle ultime legislature?
    a. In caso negativo: il Municipio è intenzionato ad effettuare, oppure sta già effettuando degli approfondimenti in tal senso?
    b. In caso affermativo invece quali sono stati i principali risultati?
    c. Sempre in caso affermativo: sono stati elaborati degli scenari? Se si quali sono stati i principali risultati emersi anche in relazione ai costi, alle ubicazioni, rispettivamente all'evoluzione del numero di alunni?
2. Da quanto riportato sul sito ISUAV sembrerebbe che la tendenza degli alunni iscritti all'ISUAV sia in calo. Il Municipio ritiene che questo possa essere un dato importante per valutare la necessità oggettiva di nuovi edificazioni scolastiche come richiesto dall'iniziativa su altri sedimi oltre a quanto già utilizzato attualmente per le scuole elementari?
3. Qualora vi fosse l'intenzione di procedere con una nuova edificazione scolastica su altri sedimi, ad es. Marcurin come proposto nell'iniziativa in oggetto, il Municipio è in grado di valutare quale possa essere un'altra eventuale destinazione degli stabili scolastici esistenti (Rivera, Bironico, Mezzovico, Medeglia e Isone) qualora venissero dismessi?

a. il Municipio ritiene che potrebbe essere possibile sfruttare quanto già presente sul territorio apportando i dovuti accorgimenti strutturali e di ammodernamento senza procedere con nuove edificazioni su altri sedimi?

4. Infine, dal testo dell'iniziativa emerge che il Comune di Monteceneri è proprietario di 31/37 del sedime sul quale si chiede di stanziare un credito di progettazione. Il Municipio ha già presentato in passato formalmente ai comproprietari del sedime in oggetto una richiesta (anche non prettamente legata a un'eventuale edilizia scolastica) per verificare la loro disponibilità a un'eventuale vendita o cessione?
   a. In caso affermativo, quando hanno risposto e con quali contenuti?

Con stima.

Per il gruppo PLR Monteceneri

Chiara Filippini

Per il gruppo Alto Vedeggio Rosso Verde

Marco Truaisch